



# COMUNE DI ALCAMO

Provincia di Trapani

**III^ COMMISSIONE CONSILIARE**

Urbanistica – Lavori Pubblici

**Verbale n. 149 del 24/11/2014**

L'anno duemilaquattordici giorno 24 (ventiquattro) del mese di novembre 2014 dalle ore 15.30 in poi, regolarmente convocata si è riunita presso la sala Giunta, la 3° Commissione Consiliare per la trattazione del seguente O.d.g.:

- **SITUAZIONE BR4 E BR5**
- **Varie del eventuali**

<b>COGNOME E NOME</b>		<b>PRESENZA</b>	<b>entrata</b>	<b>uscita</b>
ALLEGRO ANNA	PRESIDENTE	SI	15.30	16.50
DARA FRANCESCO	V/PRESIDENTE	SI	17.00	17.30
NICOLOSI ANTONIO	Componente	NO	///	////
FERRARELLA FRANCESCO	Componente	SI	16.40	17.30
INTRAVAIA GAETANO	Componente	SI	15.30	17.30
RUISI MAURO	Componente	SI	15.30	17.30
CALDARELLA IGNAZIO	Componente	SI	15.30	17.30

Il Presidente Allegro, constatata la regolarità dell'incontro, alle ore 15.30 in presenza della segretaria Maria C. Torregrossa, , dichiara aperta la seduta. E' presente l'Ass. Coppola regolarmente convocato. **Il Presidente Allegro** ringrazia l'assessore per la sua presenza e chiede informazioni sullo stato dei Piani Particolareggiati con riferimento alle zone di recupero urbanistico denominate BR4 BR5 .

**L'assessore Coppola** premette che lui stesso, era stato aggiudicato progettista per la redazione del Piano Particolareggiato di Recupero Urbanistico relativo alla zona territoriale omogenea "BR5" zona di recupero urbanistico di edilizia stagionale, ma si è dimesso e ha rinunciato alla prosecuzione dell'incarico di redazione del Piano Particolareggiato delle aree BR5, quando gli è stato conferito l'incarico di Assessore Comunale per condizioni d'incompatibilità.

In seguito tutti gli incarichi sono stati sospesi per i problemi che la nuova normativa sulla VAS ha prodotto. Spiega che nel 2008 si è firmato il disciplinare e nel 2009 è stata redatta una nuova norma per la VAS che ha cambiato le cose.

L'Amministrazione ha predisposto un'avviso di conferimento incarichi professionali, pubblicato all'Albo Pretorio del Comune di Alcamo ed hanno fatto pervenire la richiesta di offerta 2 geologi ed un agronomo.

L'Amministrazione ha pensato di fare uno studio con i tecnici che hanno interesse a completare i Piani di Recupero. Spera entro la prossima settimana di assegnare gli incarichi e di concerto con il Circes, l'Ufficio di Piano e i tecnici coinvolti, di redigere un progetto di massima entro Marzo 2015.

Ai fini dell'adozione del suddetto piano particolareggiato da parte del Consiglio Comunale, parimenti ad altri piani particolareggiati che versano nelle stesse condizioni, occorrerà acquisire il parere del Genio Civile, dell'A.S.P. nonché l'espletamento della procedura di VAS, per la quale occorre acquisire il rapporto preliminare ed il rapporto ambientale che avrebbero dovuto essere prodotti da parte dello stesso progettista incaricato.

**L'Assessore** afferma che coinvolgerà la 3° Commissione consiliare in tutte le fasi man mano che si eseguirà il PRG.

**Il Consigliere Caldarella** chiede se esiste un BR4 di cui la VAS è stata presentata?

**L'Assessore Coppola** risponde che si tratta di un C4, quando è stata presentata l'arch. Bertolino, Dirigente di Settore ha mandato una lettera alla Ditta ove si diceva, che la ditta era obbligata a assumersi la responsabilità che quanto era stato presentato era a proprie spese senza alcun onere per il comune.

Crede che il Piano debba andare riconsiderato e modificato laddove ci sono delle lacune.

Prevede di trovare delle soluzioni per riqualificare il centro storico con progetti che prevedono il Piano del colore, ponteggi ecc. .

**Il Consigliere Ruisi** crede che in merito alle riqualificazioni, ancora oggi si parla di possibilità ed invece si dovrebbe, dopo tanto tempo concretizzare.

Per la VAS l'amministrazione sta seguendo un percorso parallelo alla macchina del PRG? I piani di recupero possono interrompersi da parte dell'amministrazione?

L'Assessore Coppola risponde che si opererà parallelamente alla stesura del PRG e ciò è previsto nel disciplinare, sarà suo interesse parlarne con la giunta per accelerare i tempi.

**Il Cons. Caldarella** prende atto della disponibilità dell'assessore Coppola di esporre questo problema alla Giunta comunale, per cui crede che ci si debba riconvocare non appena l'Assessore si sarà ricordato con la Giunta. Per quanto riguarda il PRG è opportuno che la commissione ogni 15-20 giorni si incontrerà con i tecnici e la dirigenza per seguire passo passo il percorso di stesura.

**L'Assessore** da qualche informazione sulla fascia Pedemontana e con una dichiarazione spontanea mette al corrente la Commissione che è stata emanata una sentenza del TAR che ha tracciato un percorso diverso, dando ragione al Comune. Nella zona C4 è prevista per norma, zona edificabile per effetto della Tavola 6. Quando si sono individuate le zone isolate si è accertato che si aveva volume zero. Nel 2001 il progettista arch. Cangemi in commissione edilizia dichiarò in un verbale, che non si teneva conto delle tavole, ma delle norme.

Alle ore 16.40 arriva il consigliere Ferrarella.

In seguito alla disgrazia si constatò che di fatto quella zona non risultava edificabile.

Le zone dove sono decaduti i vincoli, ove sussistevano le opere di urbanizzazione primaria e secondaria, le distanze dalle strade e dai confini, ecc., si poteva costruire e dal quel momento l'ufficio a rilasciato concessioni. Oggi questa sentenza mette in difficoltà il Comune. Se non ci dovesse essere appello alla sentenza entro 60 giorni, si dovrebbe procedere anche alla demolizione.

**Il cons. Ruisi** dice che questa sentenza è sicuramente un problema, ma bisogna capire chi la deve impugnare. Il comune potrebbe avere un interesse concreto ed efficace.

**Il Consigliere Intravaia** dice che quando si è redatto il piano, nella tavola perché non è stata prevista la volumetria? E' stato un errore?

**L'Assessore Coppola** crede che ci sia stato un errore nell'elaborazione delle tavole.

**Il Presidente** lascia la commissione alle ore 16.50 ed assume la presidenza il consigliere F.sco Ferrarella.

**L'Assessore Coppola** per quanto riguarda Alcamo Marina, informa la Commissione che grazie ai geom. Longo e Bambina sono riusciti a smussare la problematica con le ferrovie, nella zona sottopasso (ex casello).

Alle ore 17.00 arriva il Cons. Dara.

Si è predisposto un progetto, le ferrovie cederanno al comune da 1 mt. a 1.50 mt. sia sopra linea che sotto linea, rinunceranno ad un area, demolendo a proprie spese alcune zone e si potrà riaprire il sottopasso. Sarà fatto un preventivo di massima e tutto sarà a spese delle Ferrovie di Stato.

Alle ore 17.30 il Cons. Ferrarella chiude i lavori.

La Segretaria  
Maria C. Torregrossa

Il Presidente  
Anna Allegro

Il Cons. F.sco Ferrarella